

Proposition pédagogique

Réaliser un podcast portant sur les lieux de privation de liberté et leur contrôle dans un Etat de droit

Thème annuel : 4e - Défendre les droits et les libertés

Sous-thème : L'Etat de droit et les libertés

Notion(s) abordée(s) : Etat de droit et hiérarchie des normes

MODALITÉS D'ÉVALUATION

Format : Évaluation formative et sommative

Acteurs : Auto-évaluation, Co évaluation par les pairs, évaluation par l'enseignant

OBJECTIFS DE L'ÉVALUATION

Notions, connaissances : lieux de privation de liberté, Etat de droit, dignité humaine

Compétences :

- **Analyser et comprendre un document :** Comprendre le sens d'un document, utiliser ses connaissances pour l'expliquer et exercer son esprit critique.
- **Maîtriser et pratiquer différents langages :** S'approprier et utiliser un lexique spécifique, écrire pour argumenter, échanger, s'exprimer à l'oral.
- Apprendre à utiliser les outils numériques qui peuvent conduire à des réalisations collectives
- **Coopérer et mutualiser :** Organiser son travail dans le cadre d'un groupe pour élaborer une tâche commune

Compétences civiques et citoyennes :

- **Valeurs et principes :** liberté, respect de la dignité humaine et Etat de droit
- **Apptitudes :** implication dans un projet collectif et coopération, écoute et observation ; réflexion, sensibilité pour exprimer ce que l'on
- **Attitudes :** développer les connaissances de la règle et du droit

RESUME DE LA SITUATION D'ÉVALUATION

L'objectif est de travailler la partie du thème consacrée à **l'Etat de droit et la hiérarchie des normes** par la compréhension de ce qu'est un lieu de privation de liberté, comment est-il contrôlé, afin que l'Etat de droit soit assuré. La mise en activité des élèves consiste en **l'étude de plusieurs cas de remise en cause des droits de la personne détenue et en l'analyse de la décision prise par le Défenseur des droits face à ses situations**. Au terme de ce temps de travail individuel puis collectif sous format ilot, les élèves doivent **réaliser un podcast**, à partir d'un corpus documentaire et de fiches d'évaluation préparées par l'enseignant. **Les évaluations formatives et sommatives** proposées doivent permettre à l'élève de se situer quant à son degré de maîtrise des compétences et connaissances acquises lors de ces temps d'activité.

DESCRIPTION DE LA DÉMARCHE ET DE LA PROPOSITION

(ACTIVITÉS ÉLÈVES ET PROFESSEUR)

La séquence vise à **réaliser un podcast**, possiblement en lien avec la Web radio du collège, sur la thématique « les lieux de privation de liberté et leur contrôle dans un Etat de droit ». **La séquence d'une durée de 3h00**, menée de préférence en salle informatique ou en salle de classe avec un outil numérique à disposition, est composée de 3 temps d'activités, ponctués d'évaluations formatives et sommatives. Cette séquence fait suite à l'étude des notions de libertés et droits fondamentaux et de la notion d'ordre public.

Temps 1 : (30 minutes)

Les élèves travaillent durant ce premier temps de manière individuelle en étudiant deux documents (**Annexe 1 : fiche d'activité 1**). Le 1er explique le rôle du contrôleur général des lieux de privation de libertés¹, le 2^{ème} évoque une situation d'atteinte aux droits d'un détenu et la décision prise par le Défenseur des droits.²

Une évaluation formative individuelle peut-être menée lors de ce premier temps, à partir d'un questionnaire donné par le professeur portant sur les deux documents pré cités. L'enseignant intervient auprès des élèves pendant l'apprentissage, afin d'ajuster l'enseignement ce qui permet d'aider l'élève à progresser.

La fiche d'exercice est donnée au professeur à la fin de la 1^{ère} heure afin qu'il procède à l'évaluation de deux compétences principales : analyser et comprendre un document et maîtriser, pratiquer différents langages (**Annexe 2 : grille d'évaluation 1**) :

La fiche est restituée au début de la 2^{ème} heure avec un feedback écrit puis un feedback oral de 10 minutes, afin de construire une base didactique commune à la classe.

Temps 2 : (1h30)

Ce temps 2 s'inscrit dans les attendus de l'épreuve d'EMC du DNB, qui visent à partir d'une situation pratique appuyée sur un ou deux documents, à ce que le candidat réponde à des questions courtes puis rédige une réponse plus développée.

Les élèves durant ce 2^{ème} temps travaillent de manière collective sous un format « ilot » composé de 4 élèves. La classe est ainsi organisée en 6 ilots, avec pour chacun des ilots un corpus documentaire donné par le professeur. L'objectif est d'après le corpus, d'analyser et de comprendre une situation d'atteinte aux droits des personnes détenues afin de décrypter la décision prise par le Défenseur des droits dans la situation proposée.

Une évaluation formative et sommative sont menées durant ce temps 2, à partir de la fiche d'exercice élève donnée par le professeur (**Annexe3 : fiche d'activité 2**). Ce document est composé d'un résumé d'une décision du Défenseur des droits, issu du catalogue en ligne³, d'un document relatant

¹ <https://www.cglpl.fr/son-role>

² <https://www.defenseurdesdroits.fr/son-secret-medical-netait-pas-respecte-en-prison-il-obtenu-gain-de-cause-231>.

³ Catalogue en ligne Documentation du Défenseur des droits

les différents lieux de privation de liberté⁴, d'un document notifiant les droits fondamentaux des détenus⁵ puis d'un questionnaire.

La fiche d'exercice donnée à chacun des ilots, veille à ce que les mises en situation données soient exhaustives en termes de lieux de privation de liberté afin de construire des capsules audio variées.

Ce temps est accompagné par le professeur qui se déplace d'ilots en ilots pour mener un feedback oral dans chacun des groupes.

La fiche d'exercice est redonnée au professeur à la fin de la 2^{ème} heure afin qu'il procède à une évaluation formative collective (**Annexe 4 : grille d'évaluation 2.1**) et/ou une évaluation sommative individuelle (**Annexe 5 : grille d'évaluation 2.2**).

La fiche est restituée au début de la 3^{ème} heure afin de poursuivre le travail de réalisation de la capsule audio (temps 3).

Temps 3 : (1h00)

Les élèves durant ce 3^{ème} temps continuent de travailler en format ilot afin de **réaliser et enregistrer un podcast sous forme d'interview**, portant sur les divers lieux de privation de liberté et leur contrôle dans le cadre d'un Etat de droit. L'objectif est que chaque ilot publie et diffuse sa capsule audio, **éventuellement sur la Web radio du collège**.

4 étapes pourront être respectées pour l'enregistrement de ce podcast :

- Etape 1 : sélectionner un lieu de privation de liberté (un lieu différent par ilot)*
- Etape 2 : collecter des informations (collectées en amont sur la fiche d'activité 2)*
- Etape 3 : rédiger une présentation avant l'enregistrement (**Annexe 6 : fiche d'activité 3**)*
- Etape 4 : enregistrer et publier sa présentation :*

Au sein de l'ilot les rôles seront répartis entre chaque élève : -le présentateur du lieu de privation de liberté - le présentateur du résumé de la situation - l'interviewer- l'interviewé - le preneur de son.

Chaque groupe possède 8 à 10 minutes pour enregistrer son podcast. L'ordre de passage des groupes se fait en fonction de la durée du feed-back nécessaire durant l'étape 3.

Le professeur peut-être en co intervention avec le professeur documentaliste dans cette étape d'enregistrement et d'évaluation.

Evaluations sommatives individuelle et collective (**Annexe 6 : fiche d'activité 3**) peuvent être menées, à la fin de la séquence d'apprentissage, afin de mesurer le degré de maîtrise des compétences évaluées.

Ainsi 3 grilles d'évaluation sont proposées (**Annexe 7 : grilles d'évaluation 3**).

Une 1^{ère} grille d'autoévaluation qui permet d'évaluer l'expression orale de chacun des élèves au sein de chaque ilot.

Une 2^{ème} grille de co évaluation par les pairs qui permet d'évaluer la capacité à développer de manière collective un document multimédia (le podcast)

⁴ <https://www.cglpl.fr/lieux-de-privation-de-liberte>

⁵ Prison : les droits des détenus | vie-publique.fr

Une 3^{ème} grille d'évaluation par le professeur qui permet d'évaluer le podcast dans sa globalité (la qualité des connaissances, la qualité de la forme, la qualité de l'expression, la qualité de l'argumentation) qui peut permettre une note chiffrée.

PLACE DES COMPÉTENCES ÉVALUÉES DANS LA PROGRESSION ANNUELLE

La compétence « maîtriser et pratiquer différents langages » est une des compétences principales évaluées au DNB. Elle est travaillée de façon progressive et évaluée à différents moments de l'année en classe de 4^{ème} en histoire-géographie-EMC.

En EMC :

Thème 1 l'Etat de droit

Sous thème 1 : "Libertés fondamentales et droits fondamentaux » (3h)

Evaluation formative réalisée d'après un corpus documentaire accompagné d'un questionnaire sur la liberté d'expression afin de comprendre comment le droit garantit et encadre la liberté d'expression des élèves. Mise en situation : extraite du passeport Educdroit 2025-2026.

Sous Thème 2 "L'ordre public et les libertés"(2h)

Evaluation sommative d'après un QCM vrai-faux sur les notions (liberté, dérive, loi, MIVILUDES), d'après une question ouverte (rédaction courte) : Explique pourquoi la loi ne sanctionne pas les sectes mais les dérives sectaires, à l'aide d'un exemple étudié.

Sous thème 3 : "l'Etat de droit" (3h)

Evaluation sommative en autoévaluation, co évaluation par les pairs et par le professeur d'après un corpus documentaire et un questionnaire portant sur les lieux de privation de liberté, de cas de remise en cause des droits de la personne détenue et de la décision prise par le Défenseur des droits. Lors du 3ème temps d'activité les élèves continuent de travailler en format ilot afin de réaliser un podcast sous forme d'interview du défenseur des droits.

Sous thème 4 : la justice et son fonctionnement (3h)

Evaluation formative par les pairs et le professeur d'après la reconstitution d'un procès fictif en classe entière. Les élèves comprennent le fonctionnement d'un tribunal correctionnel à partir du schéma d'une salle d'audience et de la mise en configuration dans la salle de classe. Ils comprennent la mission de chacun des acteurs du tribunal en s'attribuant un rôle, préparent ensuite leur argumentation en vue de leur intervention orale.

Thème 2 : Ordre public souveraineté nationale, Défense

Sous thème 2 : "Sécurité nationale et protection des citoyens » (4h)

Evaluation sommative par l'enseignant à partir de la réalisation d'une fiche d'observation sur les mesures de sécurité visibles dans le collège et comment elles contribuent à la protection des élèves et du personnel et d'une affiche de sensibilisation sur comment réagir en cas d'intrusion. La classe est divisée en 2 avec un travail en binôme.

Sous Thème 2 "Souveraineté nationale et forces armées "(4h)

Evaluation formative par l'enseignant à partir de la construction d'une carte mentale sur les cyberattaques en France et les acteurs de la cyberdéfense.

La première heure la classes est divisée en 4 groupes pour collecter des informations : -repérer les grandes tendances des cyberattaques en France -montrer le rôle et les missions de Viginum - analyser les mécanismes de manipulation-identifier les gestes citoyens pour se protéger et protéger les autres en ligne.

La 2ème heure est consacrée à la réalisation collective de la carte mentale.

Sous thème 3: " Protection environnementale et police de l'environnement » (2h)

Evaluation formative par l'enseignant à partir de la construction d'une charte de l'environnement qui vise à protéger le milieu marin en Martinique.

1ère heure : présentation en binôme du parc naturel et de la police de l'environnement.

2ème heure : rédaction par les élèves d'une charte de l'environnement composée d'un préambule et de 12 articles selon 3 axes : - surveiller et faire respecter la loi- protéger la biodiversité-informer et sensibiliser

En géographie :

-Lors du chapitre « Espaces et paysages de l'urbanisation » l'étude de Los Angeles et d'une activité portant sur la rédaction d'un e.mail renvoie à la maîtrise du lexique de l'étalement urbain et des aménagements périphériques de la ville.

-Lors du chapitre « mers et océans un monde maritimisé », l'étude du trajet d'un porte conteneur et d'une activité consistant en un reportage journalistique renvoie à la maîtrise de l'expression orale.

AUTRE(S) MODALITÉ(S) DE TRAVAIL ET D'ÉVALUATION POSSIBLE(S)

Participation au concours Découvrons notre constitution dont le thème annuel 2025 est « l'Etat de droit ».

DOCUMENTS SUPPORTS

Annexe 1 : Fiche d'activité 1 : Le rôle du contrôleur général des lieux de privation de liberté (CGLP) et le témoignage d'un détenu dans un établissement pénitentiaire.**Fiche d'activité 1 : Les lieux de privation de liberté et leur contrôle (évaluation formative individuelle) : 30 min**Document 1 :

Le **Contrôleur général des lieux de privation des libertés (CGLPL)** peut visiter à tout moment tout lieu où des personnes sont privées de liberté comme des établissements pénitentiaires pour personnes condamnées, des locaux de garde à vue de la police et de la gendarmerie, des centres de détention administrative d'étrangers en situation irrégulière, des centres éducatifs fermés pour mineurs délinquants.

Le Contrôleur veille à ce que les personnes privées de liberté soient traitées avec humanité et dans le respect de la dignité de la personne.

Il signale au procureur de la République tout fait faisant présumer l'existence d'une infraction pénale.

Chaque année il remet un rapport au président de la République, au Premier ministre et au Parlement. Ce rapport est rendu public.

D'après, <https://www.cglpl.fr/son-role>

Document 2 :

« Détenu depuis quelques semaines, j'ai constaté que lorsque je récupérais mon courrier, que les enveloppes étaient systématiquement ouvertes avant de m'être transmises. Les courriers que je recevais provenaient essentiellement de mon médecin et concernaient mon état de santé.

Le personnel pénitentiaire a refusé de m'expliquer pourquoi mes correspondances étaient systématiquement lues... »

« ...J'ai donc saisi le **Défenseur des droits** par l'intermédiaire de son délégué qui tenait une permanence dans mon établissement pénitentiaire pour que mes droits à la vie privée et au secret médical soient effectivement respectés.

Au terme de son enquête, le Défenseur des droits a rendu une décision dans laquelle il reconnaît que le contrôle des correspondances médicales n'avait pas de base légale et qu'il portait atteinte à mes droits.

Depuis les règles de confidentialité ont été rappelées aux agents de mon établissement pénitentiaire ».

Témoignage d'un détenu dans un établissement pénitentiaire, 20 juin 2023

<https://www.defenseurdesdroits.fr/son-secret-medical-netait-pas-respecte-en-prison-il-obtenu-gain-de-cause-231>

Ce témoignage a été publié pour la première fois dans Ouest-France et sur [Ouest-France.fr](https://www.ouest-france.fr)

Document 1 :

Question 1 : Entourez sur le document les lieux de privation des libertés cités.

Question 2 : Qui est chargé de contrôler ces lieux ?

Question 3 : Soulignez sur le document en vert son rôle et en rouge qui il peut alerter en cas de soupçon d'infraction

Document 2 :

Question 4 : Soulignez sur le document en bleu de quoi se plaint ce détenu

Question 5 : Qui ce détenu a-t-il saisi et pour quelle raison ?

Question 6 : Soulignez sur le document en rouge ce qu'il a obtenu.

Question 7 : En 2 ou 3 phrases explique en quoi le CGLP et le Défenseur des droits sont garants de la dignité humaine dans les lieux de privation de liberté.

Annexe 2 : Grille d'évaluation activité 1 : évaluation formative individuelle

Grille d'évaluation activité 1 : Evaluer l'analyse, la compréhension de document et la maîtrise de différents langages (type DNB).

(Évaluation formative individuelle)

Compétences évaluées et items	Niveau de maîtrise	
	1. Insuffisant 3. Satisfaisant	2. Fragile 4. Très satisfaisant
Analyser et comprendre un document.		
Comprendre le sens général d'un document		
Identifier le document et son point de vue particulier		
Extraire des informations pertinentes pour répondre à une question portant sur un document ou plusieurs documents, les classer, les hiérarchiser		
Maîtriser et pratiquer différents langages		
S'approprier et utiliser un lexique spécifique en contexte		
Ecrire pour construire sa pensée et son savoir, pour argumenter et écrire pour communiquer et échanger		

Annexe3 : fiche d'activité 2 : Droits des détenus et décision du défenseur des droits

Fiche d'activité 2a : Etude et analyse d'une situation de remise en cause des droits de la personne détenue et de la décision prise par le Défenseur des droits (Évaluation formative collective) : 1h30

Document 1a: Résumé d'une décision du Défenseur des droits. Décision 2024-214 du 23 décembre 2024 relative aux violences commises par des agents pénitentiaires sur une personne détenue.

Le Défenseur des droits a été saisi par une personne détenue qui se plaint de violences commises à son encontre par des surveillants pénitentiaires. La réclamante décrit des coups portés sur tout le corps, alors qu'elle se trouvait dans la salle attenante à la salle de fouille de l'établissement, et explique avoir été conduite au quartier disciplinaire à l'issue de l'intervention des surveillants pénitentiaires. Elle produit un certificat médical qui évalue son ITT à 42 jours, compte-tenu de la fracture constatée au niveau de son radius droit et des très nombreuses ecchymoses que la réclamante a sur tout le corps.

En l'espèce, à la lecture des comptes rendus d'intervention et lors de l'audition de la responsable du quartier femmes de l'établissement, il est apparu que le placement au quartier disciplinaire à titre préventif en cas d'incident était quasi systématique. Or, si tout incident doit donner lieu à un compte-rendu d'incident, voire à une procédure disciplinaire, il ne doit pas systématiquement conduire à placer la personne détenue au quartier disciplinaire à titre préventif.

La Défenseure des droits recommande donc un rappel des textes à l'ensemble des personnels de l'établissement sur les conditions du placement préventif au quartier disciplinaire des personnes détenues.

La Défenseure des droits considère donc que les surveillants pénitentiaires ont commis un manquement déontologique dans l'usage de la force et un manquement à l'obligation de rendre compte de manière précise et fidèle. Elle saisit donc l'autorité hiérarchique afin qu'elle engage une procédure disciplinaire contre les six agents intervenants.

[Décision 2024-214 du 23 décembre 2024 relative à... Catalogue en ligne](#)

Document 2 a: Les lieux de privation de liberté en France

Lieux	Exemples concrets	Contrôles exercés par
Établissements pénitentiaires	Maisons d'arrêt, centres pénitentiaires, centres de détention, maisons centrales, établissements pour mineurs, centres de semi-liberté	Juge de l'application des peines, CGLPL, juge des libertés, défenseur des droits
Établissements de santé	Établissements de santé mentale ou services de psychiatrie recevant des personnes hospitalisées sans leur consentement	Juges, médecins, défenseur des droits, CGLPL
Etablissements placés sous l'autorité conjointe du ministère de la santé et du ministère de la justice	Unités d'hospitalisation sécurisées interrégionales (UHSI), unités hospitalières spécialement aménagées (UHSA)	Juges, médecins, Défenseur des droits, CGLPL
Centres éducatifs fermés	Établissements de placement qui accueillent des mineurs les plus ancrés dans la délinquance, à partir de 13 ans, en alternative à la détention. Disposent d'une équipe pluridisciplinaire pour assurer une prise en charge contenante et protectrice	Juge des enfants, CGLPL, Défenseur des droits,
Locaux de garde à vue	Des services de police, de gendarmerie et de douanes	Juges, avocats, CGLPL, Défenseur des droits
Centres et locaux de rétention administrative	La rétention administrative permet de maintenir dans un lieu fermé (centre de rétention administrative) un étranger qui fait l'objet d'une décision d'éloignement, dans l'attente de son renvoi forcé.	Juge les libertés, défenseur des droits
Zones d'attente	Des ports et aéroports	CGLPL, Défenseur des droits

D'après <https://www.cglpl.fr/son-role>

Document 3a : Les droits des personnes détenues

Vie publique

Au cœur du débat public

SOMMAIRE

1. Les droits familiaux des détenus
2. Le droit à la santé des détenus
3. La liberté religieuse en prison
4. Le droit de vote des détenus
5. Droit au respect de la dignité en détention

[Prison : les droits des détenus | vie-publique.fr](http://vie-publique.fr)

D'après le corpus documentaire, répondez aux questions suivantes :

Question 1 : Quel est le problème dénoncé par le Défenseur des droits dans ce cas ?

.....

Question 2 : Quel droit fondamental n'a pas été respecté ?

.....

Question 3 : Quel rôle joue le Défenseur des droits dans ce cadre ?

.....

Question 4 : Quelle décision a pris le défenseur des droits dans ce cas précis ?

.....

Question 5 : Cite deux autres exemples de lieu de privation de liberté différents de ton exemple avec leur contrôle associé.

.....

Question 6 : Rédige une phrase simple pour expliquer à un élève pourquoi le Défenseur des droits peut intervenir dans ces lieux :

.....

Question 7 : (Bonus) : Les droits des personnes dans les lieux de privation de liberté ont nettement progressé depuis le milieu du XXe siècle, choisis un de ces 5 droits (en consultant le site vie publique.fr) et montre cette évolution en quelques phrases.

.....

.....

.....

.....

.....

Annexe 4 : grille d'évaluation activité 2 : Evaluation formative collective

Grille d'évaluation activité 2.1 : Evaluer l'analyse, la compréhension de documents, la maîtrise de différents langages et la pratique du numérique (Évaluation formative collective)		
Compétences évaluées et items	Niveau de maîtrise	
	1. Insuffisant	2. Fragile
	3. Satisfaisant	4. Très satisfaisant
Analyser et comprendre un document.		
Confronter un document à ce qu'on peut connaître par ailleurs du sujet étudié		
Utiliser ses connaissances, pour expliciter, expliquer le document et exercer son esprit critique		
Maîtriser et pratiquer différents langages		
Ecrire pour construire sa pensée et son savoir, pour argumenter et écrire pour communiquer et échanger		
Mobiliser des outils numériques pour apprendre, échanger, communiquer		
Rechercher des informations dans différents médias (presse écrite, audiovisuelle, web) et ressources documentaires.		
Apprendre à utiliser les outils numériques qui peuvent conduire à des réalisations collectives		

Annexe 5 : grille d'évaluation activité 2 : Evaluation sommative individuelle

Grille d'évaluation activité 2.2 : Evaluer son travail dans un groupe (l'îlot) : Coopérer et mutualiser
(Évaluation sommative individuelle au sein du collectif)

Travail en groupe : grille individuelle de positionnement et d'évaluation

OBJECTIFS	0	1	2	3	4
PRODUIRE	Je n'ai rien produit durant la séance.	Ce que j'ai produit est un minimum et ne correspond pas à ce qui est demandé.	Ce que j'ai produit est un minimum qui correspond à ce qui est demandé.	Ce que j'ai produit est incomplet mais va dans le sens du travail demandé.	Ce que j'ai produit est complet et satisfait toutes les exigences demandées.
ETRE AUTONOME	Je suis incapable de me mettre au travail même avec de l'aide.	Je me mets au travail avec de l'aide mais abandonne rapidement même avec de l'aide.	Je me mets au travail sans aide mais j'ai du mal à terminer même si on m'aide.	Je me mets au travail facilement mais j'ai besoin d'aide pour terminer.	Je me mets au travail tout seul et je termine le travail sans aide.
TRAVAILLER EN EQUIPE	Je perturbe le groupe par mon comportement. Le travail n'avance pas.	Je me désintéresse du groupe et du travail sans toutefois perturber le groupe.	Je m'intègre au groupe mais je me contente de suivre le mouvement.	Je suis actif au sein du groupe.	Je suis un élément moteur au sein du groupe et je fais progresser le travail
CRÉER INVENTER	Je n'ai aucune idée.	Je récupère les idées des autres, les exprime et ne donne pas suite.	J'ai des idées mais pas vraiment en rapport avec le travail à réaliser.	J'ai des idées qui vont dans le sens du travail à réaliser mais je ne sais pas les mettre en oeuvre.	J'ai des idées originales qui vont dans le sens du travail à réaliser et je sais les mettre en oeuvre.
MAÎTRISER SON ATTITUDE	Je bavarde très fréquemment et je me fais souvent remarquer. Je suis un élève dissipé et peu attentif.		Il m'arrive de bavarder et de me faire remarquer, mais c'est rare.		J'ai une attitude positive. Je suis un élève attentif

Nom : Prénom : Classe : Date :

Objectifs	Autoévaluation (ton avis)	Co-évaluation (L'avis du groupe)	Evaluation professeur
Produire			
Être autonome			
Travailler en équipe			
Créer inventer			
Maîtriser son attitude			
Note	/20	/20	/20

Chaque objectif sera évalué entre 0 et 4 points

Grille d'évaluation issue de travaux de l'académie de Nantes/

Annexe 6 : fiche d'activité 3 : réaliser un podcast sous forme d'interview

Fiche d'activité 3 : Réaliser par ilot un podcast sous forme d'interview, portant sur les divers lieux de privation de liberté et leur contrôle dans le cadre d'un Etat de droit (*Evaluation sommative individuelle et collective*) : 1h00

4 étapes devront être respectées pour l'enregistrement de ce podcast sur la webradio du collège :

Etape 1 : Sélectionner un lieu de privation de liberté

Lieu de privation de liberté de l'ilot :

Etape 2 : Collecter des informations (voir fiche d'activité 2)

Etape 3 : Rédiger une présentation avant l'enregistrement

- Définir en une phrase le lieu de privation de liberté choisi :

.....

.....

- Identifier et écrire le résumé de la décision du Défenseur des droits :

.....

.....

- Reprendre les réponses aux questions 1 à 6 (voir fiche d'activités 2)

- Etape 4 : Enregistrer et publier sa présentation :

Nom du présentateur du lieu de privation de liberté :

Nom du présentateur du résumé de la décision du Défenseur des droits :

Nom de l'interviewer qui reprend les 7 questions :

Nom de l'interviewé qui reprend les 7 réponses :

Nom du preneur de son :

Annexe 7 : Grilles d'évaluation activité 3 (réaliser un podcast) : Evaluations sommatives

Grille d'autoévaluation

Grille d'évaluation web radio oral. Individuelle.		
Nom et prénom :		
Compétence	Maîtrise	Axes de progression
J'ai préparé mon intervention orale et je sais de quoi je parle, quel est mon rôle...	☆☆☆☆	
Je parle assez fort en articulant	☆☆☆☆	
Je parle sans rigoler et sans hésiter	☆☆☆☆	
J'arrive à capter l'intérêt de l'auditeur en parlant de façon claire et dynamique	☆☆☆☆	
Les phrases que je fais sont courtes et compréhensibles, l'auditeur arrive à capter et à comprendre toutes les informations que je donne	☆☆☆☆	
Mon propos est cohérent, je ne raconte pas n'importe quoi	☆☆☆☆	

Grille d'évaluation par les pairs

Grille d'évaluation web radio oral. Groupe.		
L'émission était bien préparée avant, chacun connaissait son rôle, ce qu'il avait à dire...	☆☆☆☆	
L'émission était cadrée, le technicien savait quand intervenir pour lancer les jingles et les virgules et l'ensemble a été respecté	☆☆☆☆	
L'émission n'est pas trop longue, le temps par personne a été respecté	☆☆☆☆	

Grilles d'évaluation issues de travaux de l'académie de Versailles

Grille d'évaluation par le professeur

Grille d'évaluation du projet				
	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
Qualité des connaissances <ul style="list-style-type: none"> - Maîtrise du sujet : connaissances précises - Absence de hors sujet et de plagiat - Sélection d'informations pertinentes pour traiter le sujet 				
Qualité de la prise de parole en continu <ul style="list-style-type: none"> - Respect des consignes sur le fond et la forme - Sur le fond : traitement des axes demandés dans la consigne - Sur la forme : durée, format 				
Qualité orale de l'épreuve <ul style="list-style-type: none"> - L'expression respecte les attendus de la langue française (Syntaxe, grammaire, conjugaison...) - Expression claire, articulée, fluide, audible - Prise de parole affirmée, avec des intonations dans la voix 				
Qualité et construction de l'argumentation <ul style="list-style-type: none"> - Un propos structuré - Une réponse argumentée, avec des éléments précis et pertinents qui permettent de traiter le sujet choisi 				

Nom : Prénom : Classe : Date :

	Evaluation du professeur
Objectifs	
Qualité des connaissances	
Qualité de la prise de parole en continu	
Qualité orale de l'épreuve	
Qualité de construction de l'argumentation	
Note	

Chaque objectif sera noté entre 0 et 5 points

OUTILS/RESSOURCES

Ressources

Sites institutionnels (en ligne)

► Pour le contrôleur général des privations de libertés :

- <https://www.cglpl.fr/son-role>

► Pour le témoignage d'un détenu

- TÉMOIGNAGE. Son secret médical n'était pas respecté en prison, il a obtenu gain de cause

► Pour les droits des personnes détenus

- Prison : les droits des détenus | vie-publique.fr

► Pour une décision du défenseur des droits

Rapport annuel d'activité 2024 du Défenseur des ... Catalogue en ligne

Document 2a : Décision 2024-214 du 23 décembre 2024 relative aux violences commises par des agents pénitenciers sur une personne détenue, ainsi que sur la décision injustifiée de placer cette personne au quartier disciplinaire à titre préventif (1. *Prisons et maisons d'arrêt*) Décision 2024-214 du 23 décembre 2024 relative a... Catalogue en ligne

Document 2b : Décision 2024-152 du 18 octobre 2024 relative au placement en garde à vue de M. X et à l'absence de prise en compte de la présence de deux mineurs seuls à son domicile (2. *Locaux garde à vue de police ou gendarmerie*) Décision 2024-152 du 18 octobre 2024 relative au ... Catalogue en ligne

Document 2c : Décision 2022-206 du 14 octobre 2022 relative à l'enfermement d'enfants au centre de rétention administrative de X. (3. *Centre de rétention administrative*) Décision 2022-206 du 14 octobre 2022 relative à ... Catalogue en ligne

Document 2d : Rappel à la loi RAL-2025-008 du 28 février 2025 relatif au non-accueil d'un nourrisson au sein d'un établissement pénitencier pour mineurs à l'occasion de l'incarcération de sa maman, mineure, entraînant une rupture brutale des liens mère-enfant (4. *Centre éducatif fermé*) Rappel à la loi RAL-2025-008 du 28 février 2025 ... Catalogue en ligne

Document 2e : Décision 2017-144 du 26 juin 2017 relative à la prise en compte de l'intérêt de l'enfant placé en zone d'attente de l'aéroport, (5. *zones d'attentes des ports et aéroports*) Décision 2017-144 du 26 juin 2017 relative à la ... Catalogue en ligne

Document 2f : Règlement amiable RA-2022-082 du 14 décembre 2022 relatif à l'exécution d'un arrêté préfectoral de soins psychiatriques sans consentement, (6. *Unités hospitalières pour soins psychiatriques sans consentement*) Règlement amiable RA-2022-082 du 14 décembre 202... Catalogue en ligne

CONTACTER L'AUTEUR

Mail : sebastien.bellet@ac-clermont.fr

