

I- La question du « projet d'année » : point de vue du coordonnateur CLEMI

Inutile de chercher bien loin ce qui peut conduire à un **projet d'année : une production médiatique** constitue un projet à part entière qui demande souvent une préparation sur l'année ou au moins sur un semestre.

- ▶ **émission en direct à la radio ou TV.** Cette forme emporte notre préférence pour plusieurs raisons explicitées plus loin.
- ▶ réalisation d'émissions radio/TV en **podcasts.**
- ▶ production/participation à un **journal d'établissement** papier ou numérique.

La production médiatique, et en particulier **l'émission en direct**, fait travailler **toutes les capacités du B.O** que nous numérotions dans la suite du document de 1 à 5.

Elle demande :

- ✓ une **recherche** d'informations importante (veille informationnelle ; revue de presse...) faisant appel à différents types de documents (**capacités 2 -identification des documents-** et **3 du B.O**) mais aussi à des **intervenants extérieurs** avec lesquels il convient d'avoir un regard distancié (crédibilité ? ; buts ? ; actions/rôles...) (**capacités 1 et 2 -contextualisation ; intentions de l'auteur-** du B.O). Des interviews, micro-trottoirs ou vox-pop sont alors à réaliser ainsi que d'éventuelles cartes postales sonores et prises de sons/images (si le format choisi est celui d'une émission TV)
- ✓ une **évaluation** et un **traitement** de celle-ci (**capacités 1 et 2 -contextualisation ; intentions de l'auteur-** du B.O)
- ✓ une **production raisonnée et responsable** d'informations (**capacité 3 et 4 dans certains cas**)
- ✓ une **expression en public** qui peut donner lieu à une évaluation formative et/ou à un type **d'entraînement pour l'oral** du BAC. Le direct participe à créer une **situation** intéressante où l'élève doit faire face à une sorte **de stress mesuré** qu'il apprendra à gérer comme dans une situation d'examen (**capacité 4 du B.O**). Les enregistrements intermédiaires réalisés et même le direct ou podcasts réalisés deviennent alors des traces que les enseignants peuvent garder. Ils peuvent alors s'appuyer sur celles-ci pour suivre la progression de l'élève sur deux ans et conduire avec lui une réelle remédiation.
- ✓ **développer le travail d'équipe**, la coopération/collaboration (**capacité 5 du B.O**)

En lien avec le B.O, **d'autres projets** sont envisageables (la liste n'est pas exhaustive) :

- ▶ **participation au concours Wikiconcours lycéen** qui fait à la fois travailler la recherche d'informations, leur évaluation et exploitation, la production d'informations. Bien

évidemment, il s'agit aussi de comprendre le fonctionnement des encyclopédies en ligne, leurs avantages et limites.

⇒ Toutes les capacités du B.O sont travaillées en dehors de la production orale. On peut imaginer une présentation de synthèse sur le projet sous forme d'oral évalué.

▶ **participation au concours Zéro cliché** dans le cadre d'un travail sur l'Axe 2/ domaine 1 « la promotion de l'égalité entre les hommes et les femmes »

▶ **participation à l'action « renvoyé spécial »** pour des travaux sur la « défiance vis-à-vis de l'information » (Axe 1) et un travail sur l'engagement.

▶ **participation à tout projet mobilisant l'un des thème du B.O.**

Dans une démarche de promotion de l'EMI, certains sont directement repris et mobilisés par le CLEMI pour faire aussi travailler l'EMI ce qui donne lieu au développement d'actions. Nous pensons aux projets autour des « nouvelles causes fédératrices » comme la défense de l'environnement. C'est là l'occasion pour l'enseignant de travailler à la fois la question du développement durable et une question d'EMC. Nous pensons également aux projets locaux à l'initiative d'associations. Des associations comme *Sur les pas d'Albert Londres (désormais Planète Jeunes Reporters)* ou *L'Onde porteuse* sont de précieux partenaires pour travailler des domaines comme :

- ✓ la défiance vis-à-vis de l'information (Axe 1) où des partenaires du monde des médias peuvent aussi intervenir comme *La Montagne* ou *le CSA* qui ont développé une réflexion autour de ce thème.
- ✓ la montée du repli sur soi et le resserrement du lien communautaire (Axe 1)
- ✓ les nouvelles formes d'engagement (Axe 2)
- ✓ La recherche de nouveaux liens sociaux (Axe 2)

Rappel : le pôle EMI communique sur l'actualité de ces projets conduits par des associations locales.

II- B.O d'EMC et EMI : de nombreuses correspondances

Les enjeux de l'EMC présentés dans le B.O mais aussi plusieurs domaines de l'Axe 1 en particulier rentrent directement **en résonance avec** ceux de l'EMI et ses contenus. L'EMC est donc bien un cadre privilégié pour la pratique de l'EMI.

Dans ce cadre, les **ressources présentées par le pôle EMI** peuvent fournir des **pistes** aux collègues.

Mais comme pour tout champ disciplinaire **TOUS les domaines des différents axes** proposés par le B.O peuvent embarquer une **dimension d'EMI** en suivant la démarche suivante :

- ✓ **Quels discours, quelles représentations** sur le sujet *x* sont produites dans les médias ? (Par qui, à quelles fins, comment, subjectif/objectif, fiable, enjeux pour la démocratie ?) → *veille informationnelle ; revue de presse...*
- ✓ **Produire un discours, une information** « fiable, raisonnée et responsable » sur le sujet *x*. → *nécessité de s'informer, de traiter l'information ; vigilance face aux différents biais à identifier avec les élèves.*

Cette démarche invite donc à la fois à :

- ✓ **À avoir un regard critique et distancié** sur les informations trouvées ci et là et les éventuels témoignages des partenaires. On peut même imaginer comparer les informations trouvées et les représentations véhiculées en fonction des différents types de médias.

- ✓ **À produire soi-même une information** dont **on accepte la responsabilité** en raison d'un travail qui répond à différentes règles déontologiques (que l'on peut d'ailleurs comparer avec la *Charte des journalistes*).

On comprend alors l'intérêt de travailler dans le **cadre d'un média scolaire**. Là aussi, le pôle EMI dispose de ressources pour la mise en place ou l'approfondissement de ces derniers.

III- La question de l'évaluation : réflexions et propositions

Nous vous proposons ici une réflexion qui s'appuie sur ce qui a pu être déjà mené pour le collège dans le cadre de la réforme de 2015.

Pour compléter ce propos, nous vous invitons à lire ou relire *Histoire-Géographie et numérique au collège*, CANOPE, 2018 sous la direction de N. Rocher, pages 203-210. Nous reprenons une réflexion assez analogue.

A - Une nécessaire réflexion sur la définition des capacités afin de les évaluer

Quels que soient « les domaines » retenus par les enseignants dans les différents axes, on ne peut faire l'économie d'une **réflexion sur les capacités si l'on souhaite réellement les évaluer**.

Malgré une nouvelle formulation dans le B.O de 2019, les **5 capacités ont déjà fait l'objet de réflexions**.

- ▶ D'une part, ces dernières ont une **très forte correspondance** avec les éléments de la **définition « d'esprit critique »** constituée de « *pratiques* » et « *attitudes* » proposée par l'Inspection générale. On attend donc du programme d'EMC qu'il conduise les élèves à développer leur « capacité » à exercer un jugement éclairé et responsable pour participer au débat démocratique, à développer leur esprit critique. Et cela, quel que soit « le domaine » d'enseignement retenu.

Lien vers [définition esprit critique Eduscol](#) pour comparer capacités du B.O et items de la définition.

- ▶ D'autre part, et de façon plus surprenante, ces capacités ont également une forte résonance **avec les compétences de ... l'EMI** définies dans le B.O de 2015 pour le **cycle 4**.

Ainsi, ces capacités du B.O d'EMC de 2019 font clairement référence aux compétences suivantes :

- ✓ **rechercher et exploiter des informations** (capacités 2 et 3 du B.O) (voir pages 38 à 42 dans *Histoire-Géographie et numérique au collège*, CANOPE, 2018 pour une proposition de définition de « s'informer »)
- ✓ **évaluer et exploiter les informations trouvées** (capacités 1 et 2),
- ✓ **produire une information** (capacité 4)
- ✓ ...dans un **cadre collaboratif** (capacité 5)

...le tout en faisant preuve d'« *écoute, de modestie, de lucidité* » (attitudes extraites de la définition « d'esprit critique ») (**capacité 1 du B.O**) mais aussi de « *curiosité et autonomie* »

Formulées ainsi, les capacités définies dans le B.O sont sans doute moins « impressionnantes ». Ce travail de reformulation permet aussi une plus grande clarté, déjà pour les élèves et familles.

Cette reformulation conduit aussi à engager **une réflexion** sur ces dernières afin de **penser leur évaluation**. Cette réflexion consiste déjà à **définir clairement/explicitement** ce qu'on attend de ces dernières, mais aussi à **proposer une progression** dans leur acquisition. Si une proposition générale peut être faite, il convient que cette réflexion se fasse à l'échelle des équipes pédagogiques dans les établissements afin que les enseignants puissent s'approprier la démarche et proposer

quelque chose de cohérent aux élèves à l'échelle d'une ou plusieurs années (1^{ère}/Terminale par exemples).

Nous vous proposons ci-dessous un exemple pour le collège. Il s'agit d'une **grille** dite « **descriptive** » et non « uniforme » (de type « fragile » ; « insuffisant » ; « satisfaisant » ; très satisfaisant »). Elle s'inspire du B.O cycle 4 de 2015 et articule/reformule différents items de celui-ci.

Grille de compétences *Education aux Médias et à l'Information*



Collège Willy MABRUT



COMPÉTENCES E.M.I (Parcours Citoyen)		Etapas de progression			
EMI_1	Connaître et savoir utiliser divers outils pour s'informer et mener des recherches.				
EMI_2	Acquérir une méthode de recherche efficace pour trouver des informations.				
EMI_3	Exploiter l'information de manière raisonnée : savoir évaluer sa crédibilité, sa validité, sa fiabilité, son utilisabilité.				
EMI_4	Utiliser les médias de façon responsable.				

REPÈRES de PROGRESSIONS				
COMPETENCES	Etape 1	Etape 2	Etape 3	Etape 4
EMI_1	J'utilise les outils de base pour m'informer : dictionnaires, encyclopédie, manuels sur tout support.	J'utilise les outils de recherche du CDI pour trouver des revues, ouvrages et autres documents adaptés à mon niveau. Je connais le mode d'organisation de l'information (clés du livre documentaire, rubricage périodique...)	Je comprends comment l'information est indexée et hiérarchisée ainsi que les principaux termes techniques associés.	Je sais articuler et utiliser à bon escient tous les outils à ma disposition pour m'informer.
EMI_2	J'ai le réflexe d'utiliser les outils du CDI pour m'informer.	Je sais comment fonctionnent les navigateurs ; moteurs de recherche et encyclopédies en ligne de type Wikipédia.	J'utilise les outils du CDI et moteurs de recherche de façon raisonnée avec de l'aide.	J'utilise les moteurs de recherche et outils du CDI de façon raisonnée en autonomie.
EMI_3	Je sais distinguer plusieurs types de sources d'information.	Je sais distinguer les sources d'information et évaluer avec méthode leur validité, crédibilité et fiabilité avec de l'aide.	Je sais distinguer les sources d'information, leur objectivité et subjectivité sur un sujet ; distinguer une information scientifique d'une information pseudo-scientifique grâce à des indices avec de l'aide.	Je sais distinguer les sources d'information, leur objectivité et subjectivité sur un sujet ; distinguer une information scientifique d'une information pseudo-scientifique grâce à des indices en autonomie.
EMI_4	Je connais des règles de droit de base : droits d'expression, droits de publication, droit en lien avec le respect de la vie privée.	Je distingue les notions d'espace privé et d'espace public.	Je comprends ce que sont les traces numériques et l'identité numérique et j'adapte mes comportements avec de l'aide.	J'ai une utilisation raisonnée et autonome des médias : -je respecte le droit dans mes productions médiatiques -je contrôle mes traces et mon identité numérique

Exemple de progression sur la capacité à coopérer

CT_4	J'exprime mes idées et respecte la répartition des tâches. Je laisse les autres gérer l'organisation du travail de groupe et chercher un consensus.	J'argumente mes idées tout en écoutant celles des autres. J'aide mes camarades et participe à la recherche d'un consensus.	Je "mène" le débat en encourageant mes camarades et je fais une synthèse en cherchant à exploiter les capacités de chacun.	Je suis capable de présenter l'ensemble du travail du groupe sous forme de synthèse à l'oral ou à l'écrit.
------	---	--	--	--

Jean-Emmanuel DUMOULIN, professeur d'Histoire-Géographie, Référent académique EMI - coordonnateur CLEMI, ACADEMIE DE CLERMONT-FERRAND, Janvier 2020

Ce type de grille est **difficile à mettre en place** mais a pour avantage **d'aiguiser la réflexion** sur ce que l'enseignant attend, donc d'être **vraiment explicite**, et de permettre une **réelle pratique de la différenciation pédagogique et de la remédiation**.

Il permet également à l'enseignant d'**organiser une progression** attendue sur l'année (ou autre échelle de temps). *Exemple : étape 2 à atteindre en fin de premier trimestre ; étape 3 en fin de 2^{ème} trimestre, étape 4 en fin de 3^{ème} trimestre.* Il devient alors facile **d'indiquer aux élèves s'ils sont à jour, en retard ou en avance dans leurs apprentissages**. Ce retard peut se traduire en termes de notation chiffrée sous forme de bonus ou malus.

Ce type de **grille descriptive** permet aussi pendant les cours **d'identifier clairement ce qu'on fait travailler aux élèves** à travers tel ou tel exercice. *Quelle capacité ? Quelle étape ?* Il devient alors plus facile de **proposer des évaluations formatives** non chiffrées (ou qui peuvent l'être si on décide de pratiquer les bonus) avant des évaluations sommatives (plus rares donc) qui compteront pour le contrôle continu.

B- La question d'une évaluation du « projet d'année » de type « production médiatique »

En ce qui concerne **l'évaluation du « projet d'année » plusieurs remarques** sont à formuler si l'on s'oriente vers une production médiatique de type direct radio ou TV.

- ▶ L'évaluation des capacités du B.O doit **se faire au cours des différentes phases** du projet. Recherche, traitement, implication, vérification de l'appropriation des connaissances...
- ▶ Il est difficile/peu souhaitable sans doute d'évaluer directement la prestation lors d'un direct. Néanmoins, une **analyse a posteriori de la prestation incontournable** peut donner lieu à une **évaluation bilan sommative ou formatrice**.

Exemple :

Évaluation du fond

-les **recherches** étaient-elles suffisantes pour fournir une **info crédible/fiable** et construire éventuellement une **interview pertinente** ?

-les différents points de vue représentations véhiculées sur le sujet ont-ils été présentés ? = *A-t-on proposé à l'auditeur de construire sa propre opinion ou l'a-t-on en réalité influencé, a-t-on imposé un point de vue ?*

-S'il y avait des invités, quels ont été leurs propos/point de vue/ buts ?

Forme

-conducteur de l'émission à évaluer (clarté, fil conducteur, prise en compte de l'auditeur, jeu avec les sons...)

-l'expression orale (dynamisme, fluidité, expression, communication non verbale...). Cette évaluation de l'oral peut s'appuyer sur le travail/la grille du groupe de réflexion oral et EMI.