

Groupe de réflexion académique EDUCATION AUX MEDIAS ET A L'INFORMATION et COMPETENCES DE L'ORAL

Scénario pédagogique



académie
Clermont-Ferrand

RÉGION ACADÉMIQUE
AUVERGNE-RHÔNE-ALPES

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION



RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRESENTATION DE L'ACTIVITE

Intitulé: ATELIER RELANCE D'INTERVIEW
Vers une pratique raisonnée de l'hexamètre de Quintilien

Niveau des élèves concernés : 2^{nde}, 2 groupes de 15 élèves

OBJECTIFS DE L'ACTIVITE

En termes de connaissances, capacités/compétences spécifiques à l'EMI:

- Produire, communiquer, partager des informations
- Savoir écouter, réagir et interagir sur un sujet
- être intelligible, concis et adapter son vocabulaire à un public cible

Lien éventuel avec les programmes disciplinaires (non EMI)

Compétences travaillées:

Compétences communicationnelle et interactionnelle. Peut-être réalisé en Langue vivantes (travail ciblé sur les questions et leurs mises en place syntaxiques)

Notions abordées:

Les sujets et notions abordées sont infinis car le fond traité pendant l'interview, qu'il soit scientifique, littéraire ou artistique permet la visée des compétences orales et communicationnelles.

ELEMENTS DE LA COMPETENCE MAITRISE DE L ORAL

Quelles compétences sont travaillées ?

Compétences travaillées :

- Ecoute et traitement de l'information (donnée par l'invité, l'expert sur son sujet)
- Interagir

En quoi peuvent-elles renvoyer aux trois moments du grand oral ?

Cette activité permet concrètement de se préparer au deuxième temps de l'épreuve. L'élève qui relance « l'expert » saisira davantage les sollicitations du jury. Si l'élève comprend la dynamique des relances et du questionnement en interaction lors cet atelier, il retrouvera la même démarche de la part des examinateurs du Grand Oral.

Voir la grille d'évaluation indicative de l'épreuve orale terminale jointe.

Selon quelles modalités ?

Réalisation d'une interview sans script. Une question de lancement est proposée à l'invité et ensuite, tout le reste de l'interview n'est qu'écoute/relance/traitement de l'information

Ce qui implique :

- Un élève « expert » pour répondre aux sollicitations
- Une réactivité importante de l'expert et des journalistes.


En quoi ce travail s'insère-t-il dans une progression des apprentissages ? (à détailler)


Permet face à un public (5 élèves par groupe) et en retour vidéo ensuite de travailler:

- La posture générale (geste, élocution), la capacité d'écoute, la prise de parole spontanée.
- les compétences nécessaires au volet « interaction » du grand oral. (S'engager dans sa parole, réagir de façon pertinente. Prendre l'initiative dans l'échange. Exploiter judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction).

Grille d'évaluation indicative de l'épreuve orale terminale

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

 Compétence ou famille de compétences travaillée (s) de façon centrale dans le scénario pédagogique

 Compétence ou famille de compétences travaillée (s) de façon secondaire dans le scénario pédagogique

RESSOURCE UTILISEES

- 1- Vidéo préparatoire à projeter et discuter en Amont : <https://youtu.be/2WHKZp2ety8>
- 2- Un mémo papier pour chaque participant

Question	Questions secondaires
Qui ?	Par qui ? Pour qui ? Avec qui ?
Quoi ?	Quel est le problème ?
Où ?	Depuis où ? Vers où ?
Quand ?	Depuis quand ? Jusqu'à quand ?
Comment ?	Quelles conditions ?
Combien ?	Quel volume ? Quel coût ?
Pourquoi ?	Quel cause ?
Pour quoi ?	Quel objectif ? Quelle finalité ?

DESCRIPTION DE L'ACTIVITE MENEES

Déroulement : Séance par groupe de 5 élèves

Répartition des élèves en groupes :

Temps 1 : visionnage de la vidéo sur les types de relance

Vidéo préparatoire à projeter et discuter en Amont : <https://youtu.be/2WHKZp2ety8> (20 minutes)

Temps 2 : Explication du support « mémo » QQQQCP, Hexasème de Quintilien qui sera utilisé par les journalistes (5 minutes)

Temps 3 : Première interview avec professeur en rôle d'expert (durée : 7 min)

- **Un élève lance le professeur avec une question ouverte, une fois le sujet de l'interview donné.**
- **Pendant 5 minutes, les journalistes relancent l'expert en prenant en compte les consignes de clarté, de progressivité de l'interview**

Temps 4 : débriefing de l'interview du professeur avec reprise de certaines notions si besoin.

Temps 5 : Deuxième interview avec un des 5 élèves dans le rôle d'expert (durée : 7 min)

Temps 6 : Visionnage de l'interview du temps 5 avec auto-évaluation collective (critères : clarté, cohérence de l'interview, posture/élocution de tous les participants)

BILAN DE CETTE ACTIVITE

Éléments positifs

- Les élèves apprennent la technicité des relances pour mener une interview.
- Permet de travailler les compétences liées à l'interaction.
- les élèves sont actifs et à l'écoute de l'expert (double rôle de récepteur / transmetteur d'info)

Points de vigilance

- le temps 6 de vidéoscopie est chronophage mais nécessaire pour prendre en compte les points positifs comme ceux à retravailler.
- L'interview ne doit pas être coupée et doit se dérouler d'un bloc. On verra donc par exemple qu'une fois être entré dans le côté personnel ou confessionnel d'une interview il est difficile de revenir à un sujet plus technique ou objectif.

LIEN VERS LA PRESENTATION DES TRAVAUX (captation, video, site...)

Vidéo présentant la démarche pédagogique de 3 minutes minimum, 5 minutes maximum